

Nota van Inlichtingen 'Beveiliging'

Referentie: IBMN-2026-LEU-MV-001

Gemeente Leusden

Datum: donderdag 11 juni 2026

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	1+2	PVE	In het PvE 1.2 scope schrijft u dat er op locatie “The View” 24/7 twee beveiligers aanwezig zijn. Vanuit The View wordt door middel van mobiele surveillance de flexopvang bezocht. In het PvE 2.2 scope vraagt u om een dienstverlener voor de beveiligingsdiensten voor het gemeentehuis, milieustraat en dependance. Begrijpt inschrijver het goed dat de surveillancewagens die ingezet gaat worden voor de opvanglocaties 24/7 beschikbaar moet zijn voor de opvanglocaties? Of kan deze ook ingezet worden voor de open-/sluitrondes voor het gemeentehuis en milieustraat, uitgevoerd door één beveiligers vanuit “The View”?	Inschrijver moet ervan uitgaan dat niet beide percelen aan 1 partij worden gegund. Hoe inschrijver de organisatie van de gevraagde dienstverlening organiseert is aan dienstverlener.
2	1	PVE	In het PvE 1.2 wordt gesproken over de inzet van een surveillanceauto. Kunt u nader specificeren hoe vaak per dag een surveillanceronde wordt uitgevoerd en welke gemiddelde afstanden daarbij worden afgelegd? Tevens vernemen wij graag of sprake is van vaste controleroutes en/of vaste controlemomenten.	Beide opvanglocaties zijn in Leusden. Het betreft enkele malen per dag een surveillance ronde met name in de avond en nacht.
3	1	Aanbestedingsdocument / 3.3 Certificaten	De Inschrijver beschikt over een intern kwaliteitsmanagementsysteem volgens de normen van ISO-9001. Hiervoor heeft inschrijver nog geen geldig certificaat. uiteraard is inschrijver wel voornemens deze te behalen, maar is de aanlooptijd naar deze aanbesteding hiervoor tekort dag. Inschrijver vraagt aanbestede dienst om de minimumeis - beschreven onder: 3.3 Certificaten > ISO 9001 - aan te passen naar: ISO 9001 (kwaliteitsmanagement voor beveiligingsorganisaties): De Inschrijver zal binnen 6 maanden na gunning van de opdracht beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem zoals ISO-9001, of gelijkwaardig, voor tenminste de duur van de Overeenkomst.*	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde verzoek tot aanpassing van de minimumeis inzake ISO 9001. De gestelde eis blijft ongewijzigd van kracht. Dit betekent dat inschrijver op het moment van inschrijving dient te beschikken over een geldig ISO 9001-certificaat, dan wel een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem dat aantoonbaar voldoet aan de gestelde norm.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4	Perceel 1 Perceel 2	Vraag inzake certificeringseisen en maatschappelijk verantwoord ondernemen	De aanbestedende dienst verlangt momenteel het Keurmerk Beveiliging en ISO 9001. Gezien de aard van deze opdracht verzoeken wij toe te lichten waarom ISO 27001, ISO 14001 en het Keurmerk Maatschappelijk Verantwoord Beveiligen niet als verplichte minimumeis zijn opgenomen. Deze certificeringen zien op informatiebeveiliging, milieumanagement en maatschappelijk verantwoorde dienstverlening, onderwerpen die relevant zijn binnen deze opdracht. Kan de aanbestedende dienst overwegen om minimaal één of meerdere van deze certificeringen alsnog als verplichte eis op te nemen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en behoudt de verplichte certificeringen zoals opgenomen in huidig aanbestedingsdocument.
5	Perceel 1 Perceel 2	Overname zittend personeel	Is er sprake van overgang van personeel / objectovername conform cao of bestaande bezetting die mogelijk overgenomen dient te worden? Zo ja, graag verstrekking van geanonimiseerde personeelsgegevens.	Nee, hier is geen sprake van.
6	Perceel 1 Perceel 2	Plafondprijs perceel 2	Voor perceel 1 is een plafondbedrag benoemd, maar wat is het maximale budget / plafondprijs voor perceel 2?	Voor perceel 1 geldt een plafondbedrag, aangezien de gunningsmethodiek gunnen op waarde hiermee is opgesteld. Voor perceel 2 geldt geen plafondbedrag.
7	Perceel 2	Locatie en inzetdetails surveillance	Hoeveel alarmopvolgingen, surveillance-rondes en open/sluitrondes hebben historisch gemiddeld plaatsgevonden per maand per locatie?	Open en sluit rondes vinden iedere dag plaats evenals de surveillance rondes. Het aantal alarmopvolging is niet bekend. Dit zal per jaar erg kunnen verschillen.
8	Perceel 1 Perceel 2	Contractbeëindiging politiek besluit	Er staat dat beëindiging mogelijk is bij politieke besluiten. Geldt hierbij een minimale opzegtermijn en compensatieregeling? Dit is juridisch relevant.	Indien dit het geval is, zal het alleen voorkomen bij perceel 1, aangezien ze bij de opvanglocatie erg afhankelijk zijn van politieke besluiten. Er zal een opzegtermijn worden gehanteerd van drie maanden. Er is geen compensatieregeling.
9	1	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3.	Inschrijver beschikt over een door een onafhankelijke derde getoetst kwaliteitsmanagementsysteem gebaseerd op ISO 9001. De betreffende auditor voert ISO 9001-audits uit, maar verstrekt zelf geen formele certificaten zoals geaccrediteerde certificerende instellingen dat doen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een onafhankelijke auditverklaring inclusief auditrapport en onderbouwing van gelijkwaardigheid volstaat als bewijs van gelijkwaardigheid?	Dat is akkoord.
10	1	PvE §6.2, eis 9 & 10	Er is sprake van een werkgelegenheidsclausule en het overnemen van personeel van de huidige leverancier(s). Vraag: Om de financiële en operationele impact hiervan te kunnen calculeren, verzoeken wij u om een geanonimiseerd medewerkersoverzicht te verstrekken. Kunnen wij inzicht krijgen in het aantal FTE, functiejaren, contracturen, leeftijdsopbouw en eventuele specifieke toeslagen van het over te nemen personeel	Zie ook antwoord op vraag 5.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11	1	PvE §6.2, eis 12	Er wordt gesteld dat inzet van onderaannemers en ZZP'ers "beperkt" moet worden. Vraag: Kan de gemeente kwantificeren wat onder 'beperkt' wordt verstaan (bijv. een maximaal percentage van de uren), zodat inschrijvers weten waar zij aan toe zijn?	Inschrijver moet in de basis uitgaan van inzet van eigen mensen.
12	1 & 2	Bijlage F	In Bijlage F wordt gevraagd om een open calculatie in te vullen. Wij constateren echter dat de voorgedrukte percentages voor onder andere vakantiedagen en sociale lasten niet aansluiten bij de actuele (cao-)waarden, en dat het percentage voor ziekteverzuim relatief hoog is ingeschat. Daarnaast ontbreken er enkele reguliere kostencomponenten, zoals de eindejaarsuitkering, reiskosten en reistijdvergoeding. Deze huidige opzet dwingt inschrijvers ertoe om kosten onder verkeerde stelposten te alloceren om tot een kloppend uurtarief te komen. Hierover hebben wij de volgende vragen: Is de gemeente bereid om het format van de open calculatie aan te passen of uit te breiden, zodat deze een juiste weergave van de werkelijke kostenstructuur mogelijk maakt? Indien u het format niet aanpast: bent u ermee akkoord dat inschrijvers de niet-genoemde kostencomponenten (zoals reiskosten en eindejaarsuitkering) verdisconteren in andere posten, en hoe dienen wij in dat geval om te gaan met de vaste/afwijkende percentages in uw format? Is de gemeente als alternatief bereid om een door de inschrijver zelf opgestelde, uitgebreide open calculatie te accepteren, mits deze tot het juiste aanneemsom/uurtarief leidt?	Open calculaties zijn richtinggevend niet voorschrijvend. Inschrijvers kunnen (roze) gearceerde velden in de inschrijfstaat bewerken om zodanig hun inschrijftarieven gespecificeerd op componentniveau te onderbouwen. Inschrijvers wordt verzocht hun eigen open calculatie aan te leveren onder voorbehoud van verificatie, als beoordeling daar aanleiding voor geeft.
13	1	PvE §6.4, eis 42	In de aanbestedingsstukken wordt voor het in te zetten personeel specifiek gevraagd om een VOG met screeningsprofiel 09. Gediplomeerde beveiligers vallen echter onder de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) en worden in dat kader door de Nationale Politie (afdeling Korpscheftaken) continu en zeer streng gescreend. Het bewijs van deze succesvolle en doorlopende politietoezichts-screening is het geldige legitimatiebewijs voor beveiligers (de 'grijze pas'). Deze politiescreening is aanzienlijk uitgebreider en zwaarder dan een reguliere VOG-toets op screeningsprofiel 09. Het daarnaast nog aanvragen van deze specifieke VOG levert onnodige administratieve lasten en dubbele kosten op. Kunt u akkoord gaan dat voor beveiligingspersoneel dat in het bezit is van een geldig Wpbr-legitimatiebewijs (de grijze pas), de eis voor het overleggen van een afzonderlijke VOG met screeningsprofiel 09 kan komen te vervallen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Reguliere screening (een geldig Wpbr-legitimatiebewijs) wordt als voldoende geaccepteerd en de eis van de VOG screening komt te vervallen.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14	1	Algemene voorwaarden	In artikel 25 van de inkoopvoorwaarden (Bijlage H) staat dat de gemeente het contract vrijwel direct kan ontbinden. Welke redelijke opzegtermijn geldt er voor de gemeente Leusden indien zij de overeenkomst om moverende (niet aan tekortschieten te wijten) redenen wil beëindigen, zodat de leverancier haar personele planning kan aanpassen?	Gemeente Leusden gaat niet akkoord met het opnemen van een opzegtermijn in dit artikel. Artikel 25 ziet op ontbinding van de overeenkomst in uitzonderlijke situaties. Ontbinding heeft naar haar aard een direct karakter en is geen reguliere beëindiging van de overeenkomst door opzegging. Indien zich een situatie voordoet die ontbinding rechtvaardigt, zal daarom geen opzegtermijn in acht worden genomen.
15	1	PvE §6.5, eis 59 & conceptovereenkomst	In de open calculatie en de inschrijfstaten moeten de tarieven van 2026 worden ingevuld. Op welke wijze, op welk moment en met behulp van welke indexatiemethode (bijv. de door het CBS vastgestelde cao-loonontwikkeling Particuliere Beveiliging 801) mogen deze tarieven jaarlijks worden geïndexeerd gedurende de looptijd van het contract?	De tarieven worden jaarlijks per 1 januari (eerste mogelijkheid op 1 januari 2028) geïndexeerd op basis van de ontwikkeling van de loonkosten in de particuliere beveiligingsbranche. Hiervoor wordt de door het CBS vastgestelde cao-loonontwikkeling Particuliere Beveiliging 801 gebruikt. Opdrachtnemer levert uiterlijk twee maanden voorafgaand een voorstel van de aangepaste tarieven aan. Opdrachtgever dient het voorstel te accepteren voordat deze mogen worden doorgevoerd.
16	1	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.3	Er lijkt een onduidelijkheid te bestaan in de verhouding tussen paragraaf 3.3 en de specifieke eis in paragraaf 4.2.c lid c. In eerstgenoemde paragraaf wordt een ISO 9001 certificaat of gelijkwaardig bewijs geëist. In paragraaf 4.2 lid C wordt gesproken over een geaccrediteerde instelling ISO9001 getoetst certificaat geëist. Inschrijver hanteert in de dagelijkse praktijk reeds een hoogwaardig en aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem en is momenteel in een vergevorderd proces om de officiële ISO 9001 certificering te behalen. Het interne systeem is op dit moment echter nog niet formeel getoetst door een geaccrediteerde instelling. Is de gemeente Leusden, in het kader van proportionaliteit en het toestaan van gelijkwaardige bewijsmiddelen, bereid om ter invulling van de eis in paragraaf 4.2.c lid c ons intern geborgde kwaliteitsmanagementsysteem (eventueel aangevuld met bewijs van het lopende certificeringstraject) te accepteren als afdoende bewijs, totdat de definitieve certificering is afgerond?	Zie ook antwoord op vraag 3 en vraag 9. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een bewijs van een lopend certificeringstraject. Aanbestedende dienst gaat wel akkoord met een onafhankelijke auditverklaring, inclusief auditrapport en onderbouwing van gelijkwaardigheid wat volstaat als bewijs van gelijkwaardigheid.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
17	1	Algemeen	In de aanbestedingsleidraad lezen wij dat de gemeente grote waarde hecht aan de continuïteit van de dienstverlening en wordt er verwezen naar de geldende wet- en regelgeving. Om deze continuïteit aan de voorkant daadwerkelijk te borgen en de gemeente als opdrachtgever te beschermen tegen risico's op het gebied van (keten)aansprakelijkheid, stellen wij twee aanscherpingen voor: Bedrijven die de cao structureel niet naleven, vormen een direct risico voor de continuïteit en kwaliteit. Is de gemeente bereid om als knock-out eis toe te voegen dat een inschrijver (inclusief eventuele onderaannemers) op het moment van inschrijven en gedurende de looptijd van de overeenkomst niet mag voorkomen op de lijst van 'bedrijven met een onvoldoende bedrijfsoordeel' van de beveiligingsbranche (zie: https://www.beveiligingsbranche.nl/bedrijven-met-onvoldoende-bedrijfsoordeel-onvoldoende/)? Zo nee, kunt u uw antwoord motiveren? Met het naderende einde van het handhavingsmoratorium op de Wet DBA vormt de inzet van ZZP'ers voor reguliere (gezagsgebonden) beveiligingswerkzaamheden een aanzienlijk fiscaal risico wegens schijnzelfstandigheid. Is de gemeente bereid om, in het kader van de Wet DBA en het uitsluiten van naheffingen voor de opdrachtgever, als harde eis op te nemen dat de inschrijver geen gebruik mag maken van ZZP'ers voor de uitvoering van deze opdracht? Zo nee, kunt u uw antwoord motiveren?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord om de volgende reden: 'bedrijven met een onvoldoende bedrijfsoordeel' voldeden niet aan de naleving van de CAO op dat moment. Er is geen update van de lijst waardoor bedrijven geen eerlijke kans krijgen na verbeteringen te hebben doorgevoerd. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel met betrekking tot de inzet van ZZP-ers. Wel is de eis verduidelijkt, zie vraag 11.
18	PVE	1.2 scope	U schrijft in de scope voor beveiligingsdiensten van the View dat er 24/7 aanwezigheid van 2 volwaardige objectbeveiligers gevraagd wordt. Het is inschrijver niet geheel duidelijk of 1 van deze 2 beveiligers de mobiele surveillance dienst uitvoert, of dat deze aangestuurd worden door deze 2 beveiligers en deze door een derde beveiligers uitgevoerd wordt?	Voor perceel 1 geldt dat een van de twee beveiligers de mobiele surveillance uitvoert voor de flex opvang unit.
19	PVE	1.4 Social return	U schrijft in 1.4 van het PVE over de inspanningsverplichting van u als opdrachtgever m.b.t. social return. Aangezien u als eis stelt dat 2% van de opdrachtwaarde voor SROI ingezet gaat worden, bent u bereid om als eis op te nemen dat inschrijvers in het bezit moeten zijn van een PSO certificaat? Zo niet, bent u bereid bij in het bezit hebben van een PSO certificaat extra punten toe te kennen?	Nee, aanbestedende dienst zal dit niet als eis opnemen. Na gunning zal hier samen met de (voorlopige) winnaar naar gekeken worden, in samenspraak met de afdeling Social Return van gemeente Amersfoort (zie ook de handleiding). Daarnaast is dit niet opgenomen in de gunningscriteria, dus zal er geen puntentoekenning plaatsvinden.
20	PVE	6.2 Duurzaamheid	U eist dat inschrijver zich conformeert aan de actuele richtlijnen ten aanzien van duurzaamheid. Bent u bereid extra punten toe te kennen aan een inschrijver met een certificaat m.b.t. duurzaamheid?	Dit is niet opgenomen in de gunningscriteria, dus zal er geen puntentoekenning plaatsvinden.
21		Onder 4.2	De inschrijving staat dat er een minimale lettergrootte 11 moet worden toegepast, kunt u akkoord gaan met een vast lettertype en een minimale grootte van 10? Zo ja welke?	Dat is akkoord. U dient gebruik te maken van Calibri, minimaal grootte van 10.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22		4.5	er wordt gesproken dat er door middel van een loting mogelijk een uiteindelijke winnaar bepaald zou kunnen worden, gaat u akkoord met de loting te vervangen door een presentatie zodat niet het lot, maar kwaliteit de doorslag zal geven? Dit mede ook om kansen op eventuele bezwaren bij de verliezende partij door loting te minimaliseren	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In geval van een gelijke eindstand zal de inschrijver met de hoogste beoordeling/score op de kwalitatieve aspecten van de inschrijving/aanbieding gegund worden. Daarna zal een loting plaatsvinden.
23		4.5	Als u niet akkoord kan gaan met het geven van een presentatie is het dan mogelijk om de partijen bij de loting aanwezig te laten zijn, dit mede ook om kansen op eventuele bezwaren bij de verliezende partij door loting te minimaliseren.	Dat is akkoord.
24		Onder de inleiding 1.1	schrijft u: 24/7 beveiliging in te richten, samen met surveillance. Doelt u hierop dat de surveillance vanuit uw idee door de objectbeveiligers moet worden uitgevoerd op de beide locaties of dat dit in samenwerking gaat met de surveillancedienst?	Er is sprake van 24/7-beveiliging op de locatie 'The View'. Een van de twee beveiligers zal een surveillanceronde rijden naar de flex-unit op de Buitenplaatsweg. Zie ook antwoord op vraag 18.
25		Onder de inleiding 1.1	schrijft u twee volwaardige objectbeveiligers dienen te worden ingezet, kunt u hierbij bevestigen dat enkel gediplomeerde beveiligers mogen worden ingezet op het dossier en dat de winnende partij u een register moet overhandigen waarin de in te zetten beveiligers staan met een fotokopie van de grijze pas uitgegeven door de korpschef taken voor gediplomeerde beveiligers. Dit om ervoor te zorgen dat u gewaarborgd bent van enkel gediplomeerde beveiligers.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie ook antwoord op vraag 13.
26		Onder 1.18	inschrijven als combinatie kunt u bevestigen dat indien een partij geen samenwerkingsverband aanmeldt aan de voorkant het niet is toegestaan om de opdracht in onderaanneming uit te besteden.	Dat kan worden bevestigd. Na inschrijving is het niet mogelijk om de samenstelling van inschrijving/deelnemers/combinanten te wisselen, tevens in onderaanneming uit te zetten.
27		Onder 1.18	inschrijven als combinatie, kunt u bevestigen dat de samenwerkingspartner op het dossier ook moet voldoen aan het keurmerk beveiliging en de ISO-9001	Het wordt beoordeeld op niveau van de combinatie als geheel. Iedere deelnemer dient wel aan de uitsluitingsgronden te voldoen. Wat betreft een combinatie, alleen de combinatie als geheel hoeft te voldoen.
28			Kunt u bevestigen dat partijen die niet voldoen aan de CAO particuliere beveiliging en op de zwarte lijst staan: Bedrijven met bedrijfsoordeel 'onvoldoende' - Beveiligingsbranche (weblink), dat deze partijen zullen worden uitgesloten van deelname? https://www.beveiligingsbranche.nl/bedrijven-met-bedrijfsoordeel-onvoldoende/	Nee dat kan opdrachtgever niet bevestigen omdat op deze lijst ook bedrijven kunnen staan die nu wel voldoen aan de geldende CAO.
29			Kunt u bevestigen dat er voor het onderdeel mobiele surveillance puur op prijs gegund en over dit onderwerp geen geschreven tekst hoeft te worden ingediend?	Dat kan worden bevestigd, perceel 2 wordt gegund op basis van prijs. Inschrijver dient wel geschreven referenties in te dienen.
30			kunt u bevestigen dat er een postief oordeel aanwezig moet zijn van het SFPB (sociale fonds particuliere beveiliging), zodat er duidelijk is getoetst op de CAO PB 2026	Dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen.
31			kunt u bevestigen dat bedrijven zonder postief oordeel CAO SFPB worden geweigerd voor deze aanbesteding (en VVNL Leden worden uitgesloten, omdat enkel de CAO PB geldt voor objectbeveiligers en mobiele surveillance)	Dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
32			kunt u akkoord gaat dat de alarmopvolging binnen 20 minuten moet worden uitgevoerd en dat de uitvoerende partij daadwerkelijk jaarlijks meer dan 250 alarmopvolging uitvoert (ten behoeve van de kwaliteit voor het gemeentehuis Leusden adviseren wij dit ten strengste)	Selectie- en beoordelingscriteria zijn vooraf afgestemd, deze worden niet aangepast.
33			kunt u er mee akkoord gaan dat mobiele surveillance dienst minimaal 3 actieve auto's heeft in de direct omgeving welke 24/7 beschikbaar zijn.	Opdrachtgever gaat niet over de hoeveelheid actieve auto's die inschrijver heeft. De eisen uit het programma van eisen zijn leidend.
34	2	Aanbestedingsdocument 1.1	Inschrijver begrijpt dat voor perceel 2 dagelijks één surveillance ronde per locatie in de avond/nacht dient te worden uitgevoerd, inclusief in het weekend. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie correct is?	Dit is correct.
35	2	Aanbestedingsdocument 4.4	Inschrijver begrijpt dat perceel 2 wordt gegund op basis van laagste prijs. Gezien de aard van de dienstverlening, waaronder alarmopvolging, openings- en sluitrondes en de directe impact hiervan op de continuïteit en veiligheid van de gemeentelijke organisatie, stelt inschrijver opdrachtgever voor om ook voor perceel 2 kwalitatieve eisen en/of kwaliteitscriteria op te nemen in de beoordeling van inschrijvingen. Is opdrachtgever bereid dit alsnog mee te nemen?	Aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen.
36	2	Aanbestedingsdocument 5.4	In de aanbestedingsstukken wordt vermeld dat de inschrijfprijs niet hoger mag zijn dan de door aanbestedende dienst vastgestelde plafondprijs. Kan opdrachtgever aangeven wat het plafondbedrag is voor perceel 2?	Zie antwoord op vraag 6.
37	1	Aanbestedingsdocument 5.1	Inschrijver leest dat de inschrijfprijs marktconform dient te zijn, terwijl voor perceel 1 tevens een plafondbedrag van € 875.000 excl. btw is vastgesteld. Kan opdrachtgever toelichten hoe dit plafondbedrag zich verhoudt tot de gevraagde marktconforme tarieven en op welke wijze is vastgesteld dat binnen dit plafondbedrag uitvoering kan worden gegeven aan alle gevraagde dienstverlening en contractuele verplichtingen?	Aanbestedende dienst heeft met marktconforme tarieven een inschrijfmodel gemaakt en op basis van het ingevulde inschrijfmodel is een marktconforme plafondprijs tot stand gekomen.
38	2	PvE 2.6	Kan opdrachtgever aangeven wat de gemiddelde tijdsduur is van een reguliere sluitingsronde van het gemeentehuis, inclusief het nalopen van deuren en ramen, uitschakelen van verlichting en inschakelen van het alarmsysteem?	De openingsrondes zijn meestal niet langer dan 5 minuten. Sluitrondes zijn ongeveer 20 minuten.
39	2	PvE 2.6	Inschrijver leest dat gemeente Leusden wekelijks een overzicht deelt met aangepaste tijden voor sluitingsrondes. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze en op welk moment deze planning doorgaans wordt gedeeld?	Deze informatie wordt wekelijks gedeeld met opdrachtnemer via mail aan een door inschrijver aan te geven mailadres.
40	1 en 2	PvE	Eis 42: Inschrijver leest dat voor alle medewerkers aanvullend een VOG screeningsprofiel 09 vereist is. Inschrijver merkt op dat beveiligingsmedewerkers reeds beschikken over een geldige toestemming op basis van de Wpbr (grijze pas), waarbij screening door de politie/Bijzondere Wetten plaatsvindt die verder gaat dan een reguliere VOG-screening. Inschrijver stelt daarom voor om een geldige beveiligingspas conform de Wpbr als voldoende aan te merken. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Zie ook antwoord op vraag 13 en 25.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
41	1 en 2	PvE	Eis 6.2.9: Kan opdrachtgever, conform de werkgelegenheidsclausule uit de geldende cao Particuliere Beveiliging, inzicht verstrekken in de totale loonsom en alle op geld en tijd waardeerbare verplichtingen van de eventueel over te nemen werknemers, waaronder salarissen, periodieken, ORT, verlofuren, dienstjaren, contractvormen en overige arbeidsvoorwaardelijke verplichtingen?	Nee, zie antwoord op vraag 5.
42	1 en 2	PvE	Eis 6.2.13: Inschrijver merkt op dat er binnen de beveiligingsbranche organisaties actief zijn die voorkomen op de zwarte lijst van het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging wegens het niet naleven van de cao Particuliere Beveiliging, ondanks eerdere controles en herstelmogelijkheden. Dit kan leiden tot oneerlijke concurrentie en niet-marktconforme prijsstellingen binnen een aanbesteding die grotendeels gebaseerd is op ureninzet. Is opdrachtgever bereid ondernemingen die voorkomen op de zwarte lijst van het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging uit te sluiten van deelname aan deze aanbestedingsprocedure? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, kan opdrachtgever toelichten hoe dit zich verhoudt tot de eis in het Programma van Eisen dat opdrachtnemer zich dient te houden en te blijven houden aan de geldende cao?	Zie ook antwoord op vraag 28.
43	1 en 2	PvE	Eis 6.4.53: Inschrijver leest dat de kwaliteit van de dienstverlening wordt beoordeeld op basis van KPI's die pas na gunning worden vastgesteld. Inschrijver acht het voor een transparante en objectieve aanbestedingsprocedure van belang dat deze KPI's vooraf bekend zijn, aangezien deze direct van invloed kunnen zijn op de uitvoering, risicoverdeling en prijsstelling van de opdracht. Is opdrachtgever bereid de beoogde KPI's alsnog voorafgaand aan inschrijving te delen?	De KPI's zullen betrekking hebben op de naleving van het contract en de inhoud van het Programma van Eisen en de inschrijving van Inschrijver en zullen na gunning worden vastgesteld.
44	1	Aanbestedingsdocument 5.1	Inschrijver leest bij perceel 1 een plafondbedrag van € 875.000 excl. btw, maar kan in de aanbestedingsstukken niet terugvinden op welke contractperiode dit plafondbedrag betrekking heeft. Kan opdrachtgever bevestigen of dit plafondbedrag geldt per jaar?	Dat is correct.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45	1	Aanbestedingsdocument §1.1, Bijlage A §1.2 en §3.4, Bijlage F Inschrijfstaat 1 en Open calculatie(s) 1.	In de stukken staat dat de surveillancebeveiliging bij de flex-woonunits onderdeel is van perceel 1 en wordt uitgevoerd vanuit The View. In Bijlage F wordt bij perceel 1 bovendien gerekend met een beveiliging inclusief surveillancevoertuig en een aparte post Surveillancevoertuig (24/7). Kan de gemeente verduidelijken wat binnen perceel 1 precies wordt bedoeld met het surveillancevoertuig? Graag ontvangen wij een bevestiging van: 1. of het voertuig 24/7 beschikbaar moet zijn; 2. of het voertuig uitsluitend bedoeld is voor surveillance bij 3. de flex-woonunits of ook voor opvolging van meldingen en calamiteiten; 4. hoeveel surveillancerondes minimaal worden verwacht; 5. welke maximale aanrijtijd geldt tussen The View en de flex-woonunits; 5. hoe de kosten voor het voertuig in het inschrijvingsbiljet moeten worden verwerkt. Deze verduidelijking is nodig om de inzet, planning en prijsstelling eenduidig en vergelijkbaar te kunnen bepalen.	De aparte post surveillancevoertuig is ter informatie. Opdrachtgever verwacht een tarief inclusief de kosten van een voertuig. 1. het voertuig moet 24/7 beschikbaar zijn, zodat er overdag en s' nachts rondes gereden kunnen worden op de buitenplaatsweg. 2/3. het voertuig is voornamelijk voor de surveillance maar ook om meldingen en wellicht calamiteiten af te vangen bij de flex-woonunits. 4. Maximale aanrijtijd is 15 minuten (dan rijd je al met een omweg); in de nacht om het uur dus dan heb je 4 rondes, maar graag in overleg. Overdag 3 of 4 rondes. Op dit moment bestaat de locatie nog niet dus we hebben er nog geen ervaring mee. 5. Als component versleuteld in het uurtarief.
46	1	Aanbestedingsdocument §1.1, Bijlage A §1.2 en §3.4, Bijlage F Inschrijfstaat 1.	In de stukken worden binnen perceel 1 meerdere locaties genoemd: The View, de huidige locatie aan de Storkstraat en de flex-woonunits aan de Buitenplaatsweg. Daarbij staat dat de surveillancebeveiliging bij de flex-woonunits wordt uitgevoerd vanuit The View. Kan de gemeente verduidelijken welke locaties exact onder perceel 1 vallen? Graag ontvangen wij een bevestiging van: 1. het exacte adres van The View; 2. het exacte adres van de flex-woonunits aan de Buitenplaatsweg; 3. of de locatie Storkstraat na de overgang nog onderdeel blijft van de dienstverlening; 4. welke afstand of route geldt tussen The View en de flex-woonunits; 5. welke taken de beveiligers bij de flex-woonunits uitvoeren naast het surveilleren. Deze verduidelijking is nodig om de aanrijtijden, personeelsplanning, surveillance-inzet en prijsstelling eenduidig te kunnen bepalen.	De locaties die onder perceel 1 vallen bij ingang van het contract per 1 oktober: The View, The Cube en de Buitenplaatsweg. 1. Exacte adres the View: Storkstraat 13-17, 3833LB, Leusden. 2. Buitenplaatsweg 8-78, 3833 AD, Leusden 3. Wij verwachten medio Oktober de laatste bewoners van de Cube naar de Buitenplaatsweg te verhuizen, zodra de verhuizing gereed is, vervalt de dienstverlening op the Cube (Storkstraat 8-10) 4. Route van de the View naar de Buitenplaatsweg: Plesmanstraat-Randweg-Spieghelweg-Buitenplaatsweg, afstand is 1,4km. 5. Survailleren, incidentafhandeling en bhv.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
47	1	Bijlage A Programma van Eisen §6.2, eisen 9, 10 en 45.	In Bijlage A §6.2 staat dat opdrachtnemer bij gunning de werkgelegenheidsclausule uit de cao Particuliere Beveiliging, artikelen 18 t/m 20, moet toepassen. Ook staat dat personeel dat moet worden overgenomen voorlopig wordt ingezet op de huidige werkplek. Kan de gemeente bevestigen of sprake is van personeel dat op grond van de cao moet worden overgenomen? Zo ja, kan de gemeente een geanonimiseerde lijst verstrekken van het over te nemen personeel, inclusief minimaal: - functie; - contractomvang / aantal uren; - dienstjaren; - loonschaal / trede; - huidige inzetlocatie; - type inzet, zoals objectbeveiliging, surveillance of coördinatie; - eventuele vaste toeslagen of structurele roostercomponenten; - relevante bijzonderheden voor inzetbaarheid, voor zover toegestaan binnen privacywetgeving. Deze informatie is nodig om de personele verplichtingen, continuïteit, implementatieplanning en prijsstelling correct en vergelijkbaar te kunnen bepalen.	Zie ook antwoord op vraag 5.
48	2	Aanbestedingsdocument 3.2.1	Mag Gemeente Leusden zelf ook als referent worden aangedragen voor beide kerncompetentie?	Dat is akkoord.
49	2	Aanbestedingsdocument 4.4	Gelet op de aard van de dienstverlening binnen perceel 2, waarbij de beveiliging van objecten, medewerkers en burgers direct raakt aan veiligheid, continuïteit en maatschappelijk belang, achten wij kwaliteit, vakbekwaamheid, samenwerking en betrouwbaarheid van de uitvoering essentieel. In de huidige opzet wordt gegund op basis van de laagste prijs. Dit kan naar onze mening een prikkel geven tot kostenminimalisatie, terwijl juist bij beveiligingsdienstverlening de kwaliteit van uitvoering, borging van continuïteit en passende samenwerking met opdrachtgever zwaarwegend zijn. Kan opdrachtgever toelichten waarom voor perceel 2 is gekozen voor gunning op laagste prijs, in plaats van een beoordeling op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding? Is opdrachtgever bereid de gunningssystematiek te heroverwegen en bijvoorbeeld een marktconforme verhouding toe te passen waarbij kwaliteit zwaarder meeweegt, zoals 60-70% kwaliteit en 40-30% prijs?	Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. De dienstverlening is volledig beschreven in het Programma van Eisen en aanbestedende dienst verwacht weinig ruimte voor innovatie of kwaliteitsverschillen.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
50	2	Bijlage F	Is het correct dat de aansluiting meldkamer buiten scope is? Is de aanbestedende dienst ook bereid de meldkamer wel binnen scope te zetten?	De aanbestedende dienst heeft de aansluitingen PAC, zowel inbraak als BMI, aan de scope van perceel 2 toegevoegd. De Scope is aangepast in de herziene versie van het PvE. Tevens is deze toevoeging doorgevoerd in Bijlage F de inschrijfstaat als onderdeel D Aansluitingen Particuliere AlarmCentrale.
51	2	7.1 PvE	Is de inschrijver vereist om een certificaat beheerder brandmeldcentrale te hebben voor perceel 2?	Nee, Inschrijver is niet vereist een certificaat beheerder brandmeldcentrale te hebben voor perceel 2.
52	2	7.3 PvE	Inschrijver streeft naar digitaal platform voor de rapportages, is de aanbestedende dienst bereid dit op te nemen in de voorwaarden?	Opdrachtgever is niet bereid dit op te nemen in de voorwaarden.
53	2	2.7 PvE	Inschrijver stelt voor dat, indien de opdrachtgever de wens heeft de omvang van de te leveren diensten te verminderen, zij inschrijver hiervan tenminste drie (3) maanden van tevoren op de hoogte stelt. Inschrijver heeft immers de tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
54	2	42 PvE	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie ook antwoord op vraag 13, 25 en 40.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
55	2	Art. 3 Overeenkomst	Inschrijver staat voor een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de CAO Particuliere Beveiliging en is van mening dat de kwaliteit van haar diensten daardoor wordt bepaald. Inschrijver is ook verplicht om die CAO te volgen. Voor een jaarlijkse tariefwijziging hanteert inschrijver een simpele, volledig transparante berekeningsmethode. Inschrijver acht het redelijk dat loonsverhogingen (waartoe inschrijver op grond van de CAO verplicht is) kunnen worden doorbelast. Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Net zoals bij loonsverhogingen acht inschrijver het redelijk dat deze verhogingen worden doorbelast. Daarom stelt inschrijver de volgende bepaling voor: “Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig, voor het eerst op 1 januari 2027, een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: (i) (in)directe personeelskosten, onder andere voortvloeiend uit de CAO Particuliere Beveiliging, (ii) veranderingen in wetgeving, (iii) bedrijfskosten en iv) inflatie zoals afgemeten aan de CPI (consumentenprijsindex). Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan inschrijver de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden.” Stemt de opdrachtgever hiermee in? Of is zij anders bereid een alternatief voor te stellen dat meer recht doet aan de belangen van inschrijver?	Gemeente Leusden gaat akkoord met een indexatiemogelijkheid. Zie antwoord op vraag 15.
56	2	Art. 4.3 AIV	Indien de aard of omvang van de werkzaamheden daartoe aanleiding geeft, dient inschrijver de mogelijkheid te hebben derden in te schakelen. Inschrijver werkt daarbij uitsluitend met kwalitatief hoogwaardige derden met wie zij passende contractuele afspraken maakt en blijft onverminderd verantwoordelijk voor de correcte nakoming van de overeenkomst. Het vereiste van voorafgaande schriftelijke goedkeuring kan de benodigde flexibiliteit in de uitvoering onnodig beperken. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat in plaats daarvan wordt volstaan met een informatieplicht, waarbij opdrachtgever vooraf wordt geïnformeerd over de inzet van derden?	Dat is akkoord.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
57	2	Art. 4.5 AIV	De vrijwaring dient volgens inschrijver enkel te zien op boetes die daadwerkelijk worden opgelegd aan inschrijver, omdat zij zich niet aan de regels heeft gehouden. Inschrijver kan de opdrachtgever niet vrijwaren voor fouten die de opdrachtgever zelf heeft gemaakt (en die aldus aan de opdrachtgever worden opgelegd). Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij dat ook onredelijk acht en gaat zij aldus akkoord met het buiten toepassing verklaren van “of de Gemeente”? De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is voorts niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. Zij verwijst naar haar vraag bij art. 14.1 AIV. Kan de opdrachtgever instemmen met het beperken van de vrijwaring?	Gemeente Leusden gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van “of de Gemeente”.
58	2	Art. 6.2 AIV	Inschrijver acht het redelijk dat de uitvoering van haar dienstverlening gekeurd kan worden. Inschrijver wil echter vooraf duidelijk weten aan welke eisen de dienstverlening dient te voldoen en hoe dit zal worden gekeurd. Inschrijver stelt voor om vooraf de wijze van keuring overeen te komen. Hieronder wordt mede begrepen de frequentie van keuring, rapportage en beoordeling. Inschrijver stelt voor dat zij beoordeeld wordt op haar algemene dienstverlening en niet op incidenten. Kan de opdrachtgever instemmen met het feit dat Key Performance Indicators (KPI's) een uitkomst kunnen bieden, zoals omschreven in een Service Level Agreement (SLA)?	Akkoord. Voorafgaand aan de uitvoering van de overeenkomst zullen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk afstemmen op welke wijze de keuringen en beoordelingen worden uitgevoerd. De exacte beoordelingsmethodiek en eventuele KPI's worden in overleg vastgesteld na definitieve gunning.
59	2	Art. 7.1 AIV	Inschrijver zou graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), willen verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan bij dit artikel dan ook worden toegevoegd dat ook voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Gegevens delen binnen de groep is toegestaan. Echter wanneer het een vertrouwelijk karakter betreft, dient de informatie binnen eigen organisatie te blijven.
60	2	Art. 8.1 - 8.5 AIV	Inschrijver is van mening dat bij het verrichten van de diensten geen IE-rechten worden gecreëerd die aan de opdrachtgever kunnen worden overgedragen. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Inschrijver zou om deze reden graag dit artikel willen verwijderen. Als de opdrachtgever een andere mening heeft, kan zij die dan toelichten? Als de opdrachtgever wel van mening is dat IE-rechten kunnen worden overgedragen is inschrijver van mening dat dit enkel kan worden gedaan door het sluiten van een nieuwe overeenkomst, waarin partijen speciale afspraken maken over de overdracht van IE-rechten ter zake de specifieke rechten die worden overgedragen en de prijs. Gaat de opdrachtgever akkoord met deze redelijke toevoeging?	Gemeente Leusden gaat akkoord en zal artikel 8 niet van toepassing verklaren. Voor zover in het kader van de overeenkomst informatie, documenten of gegevens van de gemeente worden verstrekt of verwerkt, blijven deze eigendom van de gemeente. Van overdracht van intellectuele eigendomsrechten is geen sprake.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
61	2	Art. 8.6 - 8.8 AIV	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve deze artikelleden willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever de artikelleden zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij art. 14.1 AIV. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Gemeente Leusden gaat akkoord en zal artikel 8 niet van toepassing verklaren. Voor zover in het kader van de overeenkomst informatie, documenten of gegevens van de gemeente worden verstrekt of verwerkt, blijven deze eigendom van de gemeente. Van overdracht van intellectuele eigendomsrechten is geen sprake.
62	2	Art. 11.1 AIV	Gelet op de aard van de dienstverlening acht inschrijver het opnemen van fatale termijnen niet redelijk. Inschrijver stelt voor te bepalen dat verzuim eerst intreedt nadat de tekortkomende partij schriftelijk in gebreke is gesteld, waarbij een redelijke termijn wordt gesteld om alsnog na te komen, en deze nakoming ook binnen die termijn uitblijft. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoekt inschrijver een toelichting waarom inschrijver niet de gelegenheid wordt geboden om alsnog binnen een nader te stellen (korte) termijn aan haar verplichtingen te voldoen.	Akkoord. Indien sprake is van het blijvend niet voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE), zal opdrachtgever opdrachtnemer eerst in de gelegenheid stellen de tekortkoming te herstellen. Indien na ingebrekestelling en het verstrijken van de gestelde hersteltermijn de tekortkoming voortduurt, kunnen de daaraan verbonden contractuele gevolgen worden toegepast.
63	2	Art. 13.2 AIV	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek wat betreft overmacht en de definitie ervan. Dit betekent dat er geen omstandigheden die altijd of nooit als overmacht zullen kunnen definiëren, maar dat dit altijd afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Mocht opdrachtgever hiermee niet in kunnen stemmen, kan zij dan toelichten waarom zij wenst af te wijken van de al zeer strenge norm van artikel 6:75 BW?	Niet akkoord. De opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de eigen inkoopvoorwaarden. De daarin opgenomen regeling inzake overmacht is bewust vastgesteld en sluit aan bij de aard van de overeenkomst en de belangen van de opdrachtgever. Om die reden wordt geen aansluiting gezocht bij de door inschrijver voorgestelde wijziging en blijft het betreffende artikel ongewijzigd van kracht.
64	2	Art. 14.1 AIV	Inschrijver kan geen onbeperkte vrijwaring accepteren, omdat zij niet kan overzien welke verplichtingen zij daarmee op zich neemt. Inschrijver heeft geen inzicht in wie deze derden zijn, wat hun activiteiten zijn en welke schade zij mogelijk kunnen lijden. De opdrachtgever heeft dit inzicht doorgaans wel, aangezien deze derden veelal een (contractuele) relatie met de opdrachtgever hebben. Het ligt daarom in de rede dat de opdrachtgever hierover zelf afspraken maakt met deze derden. Om die reden stelt inschrijver voor de vrijwaring te beperken tot aanspraken van derden voor directe schade die het gevolg is van een aan inschrijver toerekenbare tekortkoming. Daarnaast stelt inschrijver voor deze vrijwaring te limiteren tot een maximumbedrag per gebeurtenis en per jaar, in lijn met artikel 14.2 AIV en het voorstel van inschrijver om ook een jaarlimiet op te nemen. Inschrijver stelt bovendien voor om de vrijwaring te beperken tot directe schade en derhalve geen betrekking te laten hebben op door derden geleden indirecte en/of gevolgschade, zoals nader toegelicht bij art. 14.2 AIV. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Gemeente Leusden gaat deels akkoord. Gemeente Leusden kan niet instemmen met het beperken van de vrijwaring tot uitsluitend directe schade, maar kan wel instemmen met het limiteren van de vrijwaringsverplichting overeenkomstig de in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidslimieten. Maximumbedrag per gebeurtenis en per jaar, zoals opgenomen in vraag 65.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
65	2	Art. 14.2 AIV	Inschrijver heeft twee vragen over dit artikel: 1) Hoewel inschrijver verheugd is te vernemen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis, stelt zij voor daarnaast ook een aansprakelijkheidslimiet per jaar op te nemen. Binnen een jaar kunnen zich immers meerdere incidenten voordoen. Als jaarlimiet stelt inschrijver voor het dubbele te hanteren van de beperking per gebeurtenis. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? 2) Ten aanzien van de schadeomvang stelt inschrijver voor uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver geen aansprakelijkheid aanvaarden voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? In dat geval zou de volgende bepaling aan de voorwaarden moeten worden toegevoegd: <i>“Geen van de partijen is aansprakelijk voor door de andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade, waaronder – maar niet uitsluitend – gederfde winst, gemiste omzet, schade door bedrijfsstagnatie en gemiste besparingen.”</i> Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet kan accepteren, kan zij dan toelichten waarom zij van mening is dat alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking zouden moeten komen? Of is de opdrachtgever bereid een alternatief voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen?	1) Gemeente Leusden stemt in met het opnemen van een jaarlijkse aansprakelijkheidslimiet naast de reeds opgenomen beperking per gebeurtenis. De jaarlijkse aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op viermaal de aansprakelijkheidslimiet per gebeurtenis. Voor het overige blijft de aansprakelijkheidsregeling ongewijzigd van kracht. 2) Gemeente Leusden gaat niet akkoord met het verder beperken van de artikelen rondom directe en indirecte schade.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
66	2	Art. 14.3 AIV	Inschrijver heeft twee vragen ten aanzien van dit artikel: 1. De aansprakelijkheidsbeperking uit art. 14.2 AIV komt te vervallen in geval van “aanspraken van derden op schadevergoeding”. In aansluiting op de voorstellen van inschrijver bij art. 14.1 en 14.2 AIV, stelt inschrijver voor dergelijke aanspraken van derden, waaronder mede begrepen de vrijwaringsverplichting als bedoeld in art. 14.1 AIV, wel te beperken in lijn met artikel 14.2 AIV (inclusief de voorgestelde jaarlimiet en uitsluiting van indirecte schade). 2. Voor opzet of grove schuld en schending van intellectuele eigendomsrechten stelt inschrijver voor om de aansprakelijkheid eveneens te limiteren, maar tot een hoger bedrag. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Inschrijver stelt voor een limiet van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Deze limieten bieden, gelet op de aard en omvang van de opdracht, materieel ruim voldoende dekking voor eventuele schade, terwijl tegelijkertijd wordt voldaan aan de eis van de verzekeraar van inschrijver om de aansprakelijkheid beheersbaar te houden. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Indien de opdrachtgever dit niet wenst te accepteren, kan zij dat nader motiveren of een alternatief voorstel doen?	1) Uw voorstel is akkoord. 2) Niet akkoord. De opdrachtgever kan niet instemmen met het beperken van de aansprakelijkheid. De in de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen uitsluitingen en uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking zijn bewust opgenomen. In de daarin genoemde gevallen – waaronder aanspraken van derden, opzet of grove schuld en schending van intellectuele eigendomsrechten – kan schade zich juist uitstrekken tot indirecte en/of gevolgschade. Om die reden wordt de voorgestelde beperking niet overgenomen en blijft de bestaande regeling ongewijzigd van kracht.
67	2	Art. 14.5 AIV	De opdrachtgever kan ervan uitgaan dat inschrijver te allen tijde een adequate verzekering heeft met een ruime dekking, omdat dit tevens in het belang van inschrijver is. Jaarlijks treedt de moedermaatschappij van inschrijver met verzekeraars in onderhandeling over dekking in een nieuw polisjaar voor alle organisaties wereldwijd. Dit is een interne aangelegenheid en de moedermaatschappij kan zich daarbij niet – via inschrijver – afhankelijk stellen van de opdrachtgever. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel?	Gemeente Leusden gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van dit artikel. De opdrachtgever hecht eraan dat gedurende de uitvoering van de overeenkomst sprake blijft van een toereikende en passende verzekering met een adequate dekking, passend bij de aard en omvang van de opdracht. Wijzigingen in het verzekerd bedrag en/of de polisvoorwaarden mogen er niet toe leiden dat de dekking voor de onder deze overeenkomst vallende werkzaamheden wordt verminderd. De bepaling blijft daarom van kracht en u dient gemeente Leusden in dat geval te informeren.
68	2	Art. 21 AIV	Indien van toepassing, stelt inschrijver in dit kader wel een eigendomsvoorbehoud voor: het eigendom gaat pas over nadat de volledige prijs voor de afgeleverde zaak is betaald. Stemt de opdrachtgever in met deze aanpassing? Indien zij dat niet wil, kan zij dan toelichten waarom zij het wel redelijk acht om meteen het eigendom te verkrijgen, terwijl er (nog) niet voor is betaald?	Gemeente Leusden gaat akkoord met uw voorstel, indien van toepassing.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
69	2	11 PvE + Art. 23.3 AIV	Gezien de dienstverlening die wordt verzocht in deze aanbesteding acht inschrijver deze bepaling niet werkbaar. Medewerkers zullen zich immers af en toe ziek kunnen melden, verzoeken om op een ander project te worden geplaatst etc. Het zal in die gevallen door tijdsdruk of juridisch gezien, niet mogelijk zijn om afhankelijk te zijn van de toestemming van opdrachtgever voordat een dergelijke medewerker wordt vervangen. Kan opdrachtgever zodoende instemmen met het schrappen van deze bepaling? Vanzelfsprekend is het doel van inschrijver om zoveel mogelijk te werken met een vaste pool medewerkers.	Gedeeltelijk akkoord. De bepaling wordt aangepast in die zin dat vervanging van medewerkers is toegestaan, bijvoorbeeld in geval van ziekte, verlof of andere operationele noodzaak, zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het waarborgen van de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. Bij structurele of langdurige vervanging van medewerkers in de vaste pool wordt de opdrachtgever hierover tijdig geïnformeerd.
70	2	Art. 23.6 AIV	Inschrijver wil geen gebruik maken van een G-rekening. In plaats daarvan kan zij een verklaring van goed betalingsgedrag verstrekken met betrekking tot de verschuldigde loonbelasting en sociale premies. Uiteraard houdt inschrijver zich aan de Wet Ketenaansprakelijkheid. Inschrijver vraagt aldus of kan worden volstaan met een verklaring van goed betalingsgedrag? Zo niet, kan de opdrachtgever aangeven wat haar bezwaren zijn?	Gemeente Leusden gaat akkoord met uw voorstel.
71	2	Art. 24 AIV	Inschrijver stelt voor om in plaats van een 'redelijke opzegtermijn' een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Een opzegtermijn van drie maanden is akkoord.
72	2	Art. 25.1 AIV	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst; (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (iii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever; (iv) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Gemeente Leusden gaat niet akkoord en ziet geen aanleiding om een aanvullende beëindigingsmogelijkheid voor opdrachtnemer te nemen naast de reeds in de overeenkomst geregelde beëindigings- en ontbindingsmogelijkheden (voor ieder der Partijen). Artikel 25.1 voorziet in een evenwichtige regeling voor beëindiging/ontbinding in de daarin genoemde gevallen en is bewust beperkt vormgegeven.
73	1&2		In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd naar een referentieopdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieopdracht waarbij de inschrijver de werkzaamheden in de hoedanigheid van onderaannemer heeft uitgevoerd, eveneens als geldig wordt geaccepteerd?	Dat is akkoord, mits inschrijver de betreffende werkzaamheden daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd en de referentieopdracht voor het overige voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

Vraag	Perceel	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Bijlagen: Bijlage A - Programma van Eisen v2.0		
		Bijlage F - Inschrijvingsbiljet NIEUW		